

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ
ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ
КАФЕДРА НІМЕЦЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ**

СИЛАБУС

вибіркового освітнього компонента

ОСНОВИ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

підготовки першого (бакалаврського) рівня

Луцьк – 2026

Силабус вибіркового освітнього компонента «ОСНОВИ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ» підготовки першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Розробник: О. Б. Галицька, доцент, кандидат філологічних наук, доцент.

Погоджено

Гаранти освітньо-професійних програм:



доц. Людмила ПАСИК



доц. Оксана БЄЛИХ

Силабус освітнього компонента затверджено на засіданні кафедри німецької філології

протокол № 9 від 2 лютого 2026 року

Завідувач кафедри:



Людмила ПАСИК

© Галицька О. Б., 2026 р.

I. Опис ВОК

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній рівень	Характеристика ВОК
Денна форма навчання	В Культура, мистецтво та гуманітарні науки В11 Філологія «Мова і література (німецька). Переклад» А Освіта А4 Середня освіта «Середня освіта. Німецька та англійська мови. Зарубіжна література» бакалавр	Вибірковий
Кількість годин / кредитів		Рік навчання 2
150/5		Семестр 4
		Лекції
		Семінарські 30 год
ІНДЗ: <u>немає</u>		Самостійна робота 110 год
		Консультації 10 год
		Форма контролю залік
Мова викладання	українська, німецька, англійська	

II. Інформація про НПП

Галицька Олена Богуславівна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри німецької філології

Контактна інформація: +380332 72 16 36, halytska@vnu.edu.ua

Електронний освітній ресурс: Галицька О. Б. Електронний курс «Академічне письмо і риторика» в LMS Moodle ВНУ ім. Лесі Українки. (сертифікат № 100621_08, рекомендовано науково-методичною радою університету для використання у навчальному процесі, протокол № 10 від 21.06.2022 р. URL: <https://moodle.vnu.edu.ua/course/view.php?id=1669>

Дні занять (див. електронний розклад) <http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi?fbclid=IwAR0VGO0MAb494WEi7qwwQgwYyh3aOc6TEtS7tKUU8TBsFPWksGHF8aPA7-c>.

Консультації проводяться в усній формі (згідно графіку проведення консультацій).

III. Опис ВОК

1. **Анотація курсу.** У курсі висвітлюється теоретичне й практичне підґрунтя для ефективного проведення студентських наукових досліджень. Новизна досвіду полягає у використанні сучасних комплексних, теоретично обґрунтованих здоров'яформуючих та здоров'язбережувальних технологій в умовах здійснення науково-дослідної роботи (аромато-,

музико-, кольоро-, сміхо-, фітотерапія; мудри; пальчикова, дихальна, імунна гімнастика; гімнастика мозку; різноманітні види самомасажу (масаж біологічно активних точок, антистресовий масаж); релаксація; профілактика короткозорості).

2. Метою ВОК є опанування ЗО теоретичних основ, питань методики, технологій та організації науково-дослідницької діяльності.

Досягнення поставленої мети передбачає вирішення таких **завдань** курсу:

1. Пропагувати досягнення науки та інноваційні технології.
2. Формувати у бакалаврів науковий світогляд, сприяти розширенню знань ЗО з теорії, методики та методології наукових досліджень, розвитку умінь і навичок у навчально-дослідницькій діяльності.
3. Залучати ЗО до активізації науково-дослідної роботи з проблемних питань філологічної науки за програмою наукових досліджень університету.
4. Формувати у молодих дослідників вміння і навички працювати з науковою літературою, підбирати і систематизувати літературні джерела.
5. Прищеплювати вміння і навички студентів виступати перед аудиторією з доповіддю результатів науково-дослідної роботи за правилами прилюдного виступу.
6. Формувати вміння та навички ЗО у сферах:
 - видавничої діяльності (публікації у збірниках наукових праць вищів України);
 - використання сучасних засобів оргтехніки та комп'ютерних програм.
6. Навчити оформляти і презентувати наукову роботу на конкурсах для отримання наукових грантів.
7. Виявляти та розвивати обдарованих ЗО, сприяти реалізації їх здібностей;
8. Стимулювати творче самовдосконалення студентської молоді, формувати творче покоління молодих науковців та практиків.
9. Формувати знання про законодавчу базу України, яка регламентує науково-дослідну діяльність.
10. Навчити забезпечувати і контролювати правила техніки безпеки, протипожежного і екологічного захисту навколишнього середовища та природоохоронних заходів під час наукових досліджень.

3. Soft skills (соціальні навички): здатність логічно та критично мислити; оригінальність та ініціативність; уміння працювати в команді та взаємодіяти у ній; навички ефективної комунікації; логічна аргументація; розв'язання проблем та формування ідей.

Формат курсу: електронний курс на платформі Moodle, семінари, творчі домашні завдання, особистий зворотний зв'язок, чат-підтримка.

4. Структура ВОК

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					Бали
	Усього	у тому числі				
		Лек.	Сем.	Сам. роб.	Конс.	
1	150	-	30	110	10	100
Змістовий модуль 1. Специфіка науково-дослідницької діяльності						
Тема 1.1. Технологія і психологія наукової творчості	12	-	2	10	-	10
Тема 1.2. Методологія та методи наукового дослідження	14	-	4	10	-	10
Разом за змістовим модулем 1	26	-	6	20	-	20
Змістовий модуль 2. Технологія роботи над дослідними роботами						
Тема 2.1. Підготовка до написання випускних кваліфікаційних робіт	26	-	4	20	2	10
Тема 2.2. Оформлення результатів наукової роботи	28	-	6	20	2	10
Тема 2.3. Завершальна стадія науково-дослідницького процесу	26	-	4	20	2	10
Разом за змістовим модулем 2	80	-	14	60	6	30
Змістовий модуль 3. Презентація результатів наукових досліджень						
Тема 3.1. Аналітичне опрацювання інформації наукового джерела	12	-	2	10	-	10
Тема 3.2. Організація самостійної наукової роботи	10	-	-	10	-	10
Тема 3.3. Методика підготовки та оформлення публікації	22	-	8	10	4	30
Разом за змістовим модулем 3	44	-	10	30	4	50
Усього годин	150	-	30	110	10	100

5. Завдання для самостійного опрацювання

Самостійна робота ЗО становить собою засвоєння ним навчального матеріалу в час, вільний від обов'язкових аудиторних занять (лекційних та семінарських занять), без участі НПП. Самостійна робота ЗО може виконуватися у бібліотеці, навчальних кабінетах, комп'ютерних класах, домашніх умовах. Діагностику якості самостійної роботи ЗО та аналіз її результатів НПП здійснює під час лекційних і семінарських занять, а також в позааудиторний час за графіком консультаційних занять, складеним кафедрою німецької філології з урахуванням потреб і можливостей ЗО.

Самостійна робота ЗО у четвертому семестрі передбачає:

№ з/п	ВИД РОБОТИ	К-ть годин	Форма звітності
1.	Самостійне опрацювання теоретичних основ лекційного матеріалу, тобто виділених навчальних тем за змістовими модулями.	20	Конспект лекцій та семінарів
2.	Систематизацію вивченого матеріалу для написання підсумкового тесту, для прилюдного виступу тощо.	20	Тест, доповідь
3.	Упорядкування та ведення короткого термінологічного словника, який канонізує нові академічні реалії.	20	Глосарій
4.	Вивчення окремих тем або питань, що не розглядаються в курсі лекцій, для написання академічного есе, тез або статті, а також для виконання міні-проектів.	20	Академічне есе. Тези або стаття. Міні-проект
5.	Аналітичну роботу над текстами першоджерел та навчальними текстами. Переклад текстів та коментар до першоджерел.	20	Наукові тексти
6.	Розв'язування та письмове оформлення креативних завдань для само- і взаємоконтролю.	10	Moodle-завдання
РАЗОМ		110 годин	

Оцінювання самостійної роботи здійснюється під час семінарів, консультацій та перескладання заліку НПП, а також на платформі.

IV. Політика оцінювання

Критерії оцінювання, визначені цим силабусом, доводяться до відома здобувачів освіти на початку семестру.

Політика щодо відвідування: Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання. За об'єктивних причин (наприклад, блекаут, локдаун, хвороба, працевлаштування, міжнародне стажування, навчання з елементами дуальної освіти) навчання може відбуватись тільки в дистанційній формі на

платформі за погодженням із керівником курсу (за наявності погодженого індивідуального плану).

В основі **рейтингової системи оцінювання** лежить поетапний контроль і накопичення відповідних балів за різнобічну навчально-пізнавальну діяльність упродовж шостого семестру.

Оцінювання програмних результатів навчання ЗО здійснюється відповідно до **Положенням про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти Волинського національного університету імені Лесі України** (див.: <https://ed.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/06/2025.-%D0%9F%D1%80%D0%BE-%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B5-%D1%96-%D0%BF%D1%96%D0%B4%D1%81%D1%83%D0%BC%D0%BA.%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf>) та до [Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у Волинському національному університеті імені Лесі України.](#)

Об'єктами поточного контролю знань здобувачів освіти є: систематичність й активність роботи на лекційних, практичних (семінарських) заняттях; виконання завдань для самостійного опрацювання.

Під час здійснення контролю за систематичністю та активністю роботи на лекційних, практичних (семінарських) заняттях враховується: рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах на практичних (семінарських) заняттях; активність під час їхнього обговорення (див. табл. нижче).

Критерії оцінювання якості знань ЗО (максимум – 10 балів)

Бали	Критерії оцінювання
9-10	<ul style="list-style-type: none"> ✚ здатність висувати питання до обговорюваної проблеми (викладачеві, ЗО (на форумах)); ✚ інноваційні відповіді на додаткові запитання (викладача чи ЗО), що пов'язані з тематикою дисципліни; ✚ здатність виокремити значущість обговорюваного матеріалу для професійного та світоглядно-особистісного розвитку; ✚ суттєві доповнення, що розширюють горизонт обговорюваної проблеми; ✚ знання та використання наукової термінології; ✚ повнота та якість укладеного словника термінів; ✚ змістовне, акуратне ведення конспекту; ✚ творче виконання завдань для самостійної роботи.
6-8	<ul style="list-style-type: none"> ✚ продуктивні (алгоритмічні), але недостатньо вичерпні відповіді на додаткові запитання (викладача), що пов'язані з тематикою дисципліни; ✚ неякісне укладення словника термінів; ✚ змістовне ведення конспекту; ✚ репродуктивне виконання завдань.

3-5	<ul style="list-style-type: none"> ✚ акуратне ведення конспекту; ✚ часткове виконання завдань; ✚ фрагментарні, не аргументовані відповіді; ✚ пасивність на лекції й семінарі.
1-2	<ul style="list-style-type: none"> ✚ пасивність, невідповідність; ✚ неправильне виконання завдань для самоконтролю; ✚ неохайне ведення конспекту.
0	<ul style="list-style-type: none"> ✚ відсутність на лекції й семінарі, на платформі Moodle; ✚ невиконання завдань.

Рейтингова система є комплексною системою і враховує не тільки результати навчання, а й інші складники позанавчальної наукової діяльності ЗО: участь у конкурсах студентських наукових робіт, у роботі наукових конференцій, студентських проблемних груп, у підготовці наукових публікацій за обраною із запропонованого викладачем переліку (згідно з фахом і науковими інтересами ЗО) проблемою. ЗО надається також право вільного вибору теми. Додаткові (бонусні) бали зараховуються як результати поточного контролю.

Результати поточного контролю знань здобувачів освіти вносяться до електронного журналу успішності і сумуються під час виставлення підсумкового бала з ОК.

Оцінювання самостійної роботи здійснюється під час семінарів, консультацій та перескладання заліку НПП, а також на платформі.

Політика щодо крайдат та перескладання: Роботи, які здано із порушенням крайдат, оцінюються на нижчу оцінку (75% від можливої максимальної кількості балів за вид діяльності). Перескладання модульних тем відбувається за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний лист, академічна мобільність тощо) під час консультацій протягом семестру з урахуванням дати останнього заняття.

Політика щодо академічної доброчесності. В академічній діяльності керуємося Кодексом академічної доброчесності ВНУ імені Лесі Українки (див. <https://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/06/Kodeks-akademichnoyi-dobrochesnosti.pdf>).

Списування під час тестування заборонено (у т.ч. із використанням мобільних девайсів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час підготовки практичних завдань на лекціях та семінарах.

ЗО зобов'язуються:

- складати всі проміжні та фінальні завдання самостійно без допомоги сторонніх осіб;
- надавати для оцінювання лише результати власної роботи;

- не публікувати в груповому чаті та на форумах електронного курсу питання та відповіді на них, що використовуються в межах курсу для оцінювання знань ЗО;
- не вдаватися до кроків, що можуть нечесно покращити результати чи погіршити/покращити результати інших ЗО.

Учасники освітнього процесу, які здобувають освіту з використанням елементів дуальної форми навчання, повинні чітко дотримуватися індивідуального плану згідно [Положення про підготовку здобувачів освіти денної, \(очної\) форми навчання у Волинському національному університеті імені Лесі Українки з використанням елементів дуальної освіти.](#)

Політика щодо визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті. Згідно з [ПОЛОЖЕННЯМ про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у ВНУ імені Лесі Українки](#) та рішенням науково-методичної комісії факультету ЗО зараховуються результати навчання, отримані у формальній, неформальній та/або інформальній освіті (професійні курси/тренінги, громадянська освіта, онлайн-освіта, стажування).

V. Підсумковий контроль

Формою підсумкового семестрового контролю є **залік**. Семестровий залік виставляється на підставі результатів виконання ЗО усіх видів запланованої навчальної роботи протягом семестру: аудиторної роботи під час семінарських занять, позааудиторної роботи – самостійної роботи, при виконанні тестів.

Отож залік виставляється за умови, якщо ЗО виконав усі види навчальної роботи, визначені силабусом ВОК, та отримав не менше 60 балів.

ЗО, які мають семестровий рейтинговий бал з ОК 59 і нижче, перескладають залік. При цьому для зазначених категорій ЗО зараховуються бали за усну відповідь. Залік оцінюється в діапазоні від 0 до 100 балів. Мова заліку – українська або німецька.

Критерії оцінювання знань ЗО на перескладанні заліку

Теми та бали	Критерії оцінювання знань ЗО під час перескладання	
Змістовий модуль 1. Специфіка науково-дослідницької діяльності	9-10 балів – відповідь <u>повна</u> : ЗО повністю оволодів матеріалом, обізнаний з усіма поняттями і термінами ОК і адекватно оперує ними під час відповідей на поставлені запитання, а також покликається на наукові дослідження з ОК, ознайомлений зі спеціальною літературою; демонструє здатність аналізувати факти, аргументувати власні судження теоретичними і	
Тема 1.		10
Тема 2.		10

Тема 3.	10	фактичними положеннями, підсумувати сказане висновками. 7-8 бали – відповідь <u>недостатньо повна</u> . Відповідь ЗО є правильною і обгрунтованою. ЗО демонструє знання теоретичного матеріалу, навички самостійної навчально-пізнавальної діяльності, здатність викладати матеріал в певній логічній послідовності. Допускаються незначні помилки, які не впливають на загальне розуміння викладеного матеріалу. 3-6 бали – відповідь <u>неповна</u> : продемонстровані знання з ОК носять фрагментарний та поверховий характер. Теоретичні і фактичні знання відтворюються репродуктивно, без глибокого осмислення, аналізу, порівняння, узагальнення. ЗО обізнаний з літературними джерелами з ОК, але не може дати достатньо критичної їх оцінки; допускає суттєві помилки, які порушують логіку викладення матеріалу. 2-1 бали – відповідь <u>неправильна</u> , яка свідчить про нерозуміння поставленого завдання. ЗО не володіє понятійно-категоріальним апаратом, необізнаний з літературою з ЗО і допускає грубі помилки у викладенні матеріалу.
Тема 4.	10	
Змістовий модуль 2. Технологія роботи над дослідними роботами		
Тема 5.	10	
Тема 6.	10	
Тема 7.	10	
Змістовий модуль 3. Презентація результатів наукових досліджень		
Тема 8.	10	
Тема 9.	10	
Тема 10.	10	

Отож в оцінці знань ЗО ураховується:

- 1) достатність обсягу відповіді (повна, недостатньо повна, неповна);
- 2) обізнаність з основними поняттями, принципами, законами, правилами ОК 11;
- 3) логічність викладу матеріалу;
- 4) обгрунтованість власних міркувань;
- 5) уміння інтегрувати та диференціювати знання теоретичного матеріалу та застосовувати їх при виконанні практичних завдань.

ЗО, які не склали залік, повинні перескласти його. Перескладання заліку відбувається не більше двох разів: один раз – викладачеві, другий раз – комісії, яка створюється деканатом факультету.

На перескладання заліку виносяться вузлові питання, а також завдання, що потребують творчої відповіді й уміння синтезувати отримані знання і застосовувати їх при вирішенні практичних завдань.

Підсумковий контроль успішності студентів проводиться один раз на рік під час заліково-екзаменаційної сесії. Підсумковий рейтинговий бал оцінюється за 100-бальною шкалою.

Шкала оцінювання знань здобувачів освіти з ОК, де формою контролю є залік

Оцінка в балах	Лінгвістична оцінка
90–100	

82–89	Зараховано
75–81	
67–74	
60–66	
1–59	Незараховано

VI. Рекомендована література та інтернет-ресурси

1. Галицька О. Б. Академічне письмо та риторика : навч. посіб. [для студ. вищ. навч. закл.] / Авт.-упоряд. О. Б. Галицька. Луцьк : Вежа-Друк, 2023. 318 с.
2. Галицька О. Б. Сучасна академічна лекція: Quo Vadis. *Modern Education in Ukraine: Challenges, Experience, Prospects* : monograph / under the editorship: V. V. Ivanyshyn. Kamianets-Podilskyi. Higher Educational Institution “Podillia State University”. Riga : Baltija Publishing, 2024. Pp. 258–268.
3. Галицька О. Б. Дискурсна формація науки XXI ст. *Worldview explications of modernism and postmodernism* : Scientific monograph. Riga : Baltija Publishing, 2023. Pp. 38–72.
4. Галицька О. Студентське наукове об'єднання: пріоритети та перспективи. *Іноватика у вихованні* : зб. наук. пр. Вип. 19. Том 1./ М-во освіти і науки України, Рівнен. держ. гуманіт. ун-т; упоряд.: О. Б. Петренко; ред.кол.: О. Б. Петренко, Н. Б. Грицай, Т. С. Ціпан та ін. Рівне: РДГУ, 2024. Вип. 19. Том 1. С. 95–102.
5. Галицька О. Б. Мовні /мовленнєві стандарти-кліше для реферування публіцистичного тексту. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Філологія*. 2023. № 59. Том 1. С. 58–61.
6. Галицька О. Б. Алгоритм реферування публіцистичного тексту. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія»: серія «Філологія»*. Острог : Вид-во НаУОА, 2022. Вип. 16(84). С. 120–123.
7. Галицька О. Досвід використання платформи MOODLE під час вивчення дисципліни «Академічне письмо та риторика»: *Applied Linguistics 3D: Language, IT, ELT: book of paper of International Scientific and Practical Conference, Zhytomyr, May 12–13, 2022, Zhytomyr: Zhytomyr Polytechnic State University, 2022. P. 45–47.*
8. Галицька О. Б. Роздуми про стратегії академічної доброчесності у площині стажування. *Академічна доброчесність: виклики сучасності*: зб. наук. есеїв учасників наук. стажування (Республіка Польща, Варшава, 27.06—05.08.2022). Варшава: Polish-Ukrainian Foundation The Institute of International Academic and Scientific Cooperation; Theological Academy of the University of Cardinal Stefan Vyshinsky in Warsaw; Fundacja ADD, 2022. С. 49-51.
9. Галицька О. Б. Основи наукових досліджень у вищій школі – впевнений старт! : метод. рек. / авт.-упоряд. О. Б. Галицька. Луцьк : ФОП Оконська А. Ю., 2016. 176 с.
10. Галицька О. Б. Етнокультурна специфіка наукового дискурсу. *Науковий вісник Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки. Серія : Філологічні науки : Мовознавство*. Луцьк, 2017. № 3 (352). С. 218–223.
11. Галицька О. Б. Комунікативно-прагматичні особливості німецькомовного лаудативного дискурсу. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Філологічна»*. 2015. Вип. 54. С. 157–159.
12. Галицька О. Б. Сучасний німецькомовний науковий дискурс з лінгвістичної проблематики: основні характеристики та фреймова організація : автореф. дис. ... канд. філол. наук : 10.02.04. Київ, 2008. 20 с.

13. Галицька О. Б. Сучасний німецькомовний науковий дискурс : монографія. Луцьк : РВВ «Вежа» Волин. держ. ун-ту ім. Лесі Українки, 2007. 260 с.
14. Галицька О. Б. Академічна доброчесність у Лесиному виші. *Сучасні тенденції розвитку лінгвістики та лінгводидактики*: зб. матеріалів II Всеукр. наук.-практ. конф., м. Рівне, 12 травня 2021 р. Рівне : НУВГП, 2021. С. 225–228.
15. Шліхта Н. Мистецтво академічного письма: практичні поради. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=TYtYgZDEVpE&fbclid=IwAR23f1SUME-pv5CbTUegSVO0dRXytmI4II7wqRq3-AVdI0GB8FYXyZA0bUI> (дата звернення 28.08.2024 р.)
16. Bailey S. *Academic Writing : A Handbook for International Students*. London and New York: Routledge, 2011. 314 p.
17. Behmel A. *Der Uni-Ratgeber: Akademische Rhetorik*. Stuttgart : ibidem-Verlag, 2012. 148 S.
18. Behmel A. *Akademisches Schreiben*. Stuttgart : ibidem-Verlag, 2012. 132 S.
19. Halytska O. B. Metaphern zur Reflexion der eigenen Vorstellungen zum Begriff des Selbststudiums. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія»: серія «Філологія»*. Острог : Вид-во НаУОА, 2024. Вип. 21(89). С. 237–241.
20. Halytska O. Erfahrung mit der Durchführung des akademischen Essay-Wettbewerbs. *Studia methodologica*. 2024. No. 57. S. 259–269.
21. Halytska O. Affektive, interaktive, bindende Indikatoren sozialer Online-Präsenz. *Scientific Works of Interregional Academy of Personnel Management. Pedagogical Sciences*. 2023. 3(56). S. 5–9.
22. Halytska O. Akademische Integrität: Europaweite Schritte. *Academic culture of researcher in educational space: European and national experience : Proceedings of the Third All-Ukrainian scientific conference (Sumy, May 17-18, 2024) / edited by O. Semenoh*. Sumy: Publishing: Sumy State University named after A. Makarenko, 2024. Pp. 42–43.
23. Halytska O. Auf dem Weg zur akademischen Integrität?! *Wissenschaftliches Arbeiten und Schreiben in der Ukraine und in Deutschland*: матеріали Міжнар. наук. онлайн-конф., 26-27 лист. 2021 р. / Укл. С. М. Іваненко, А. Ланге, Т. А. Ляшенко, О. В. Холоденко, О. О. Яременко-Гасюк. К.: НПУ імені М. П. Драгоманова, 2021. С. 49–52.
24. Robling F.-H. *Rhetorische Ethik*. Hamburg: Meiner, 2020. 228 S.

Додаткові ресурси

Посилання на електронні ресурси, на яких розміщено додаткову інформацію щодо ВОК 4:

Електронні ресурси	Короткий опис
https://mon.gov.ua/	Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності
http://academ-write.tilda.ws/	Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід
http://bibliosynergy.ula.org.ua/index.php/proekt1	Академічне письмо та оформлення публікацій
https://www.elsevier.com/solutions/scopus	About SCOPUS
http://ips.clarivate.com/cgi-bin/linksj/opensearch.cgi	Clarivate links

https://journalgazett.com/lists-of-open-accessjournals-indexed-in-web-of-science-and-scopus/	Lists of open access journals indexed in web of science and scopus
https://www.journals.elsevier.com/journal-of-english-for-academic-purposes/	Journal of English for Academic Purposes
https://www.sciencedirect.com/#social-sciences-and-humanities	ScienceDirect: peer-reviewed journals, articles, book chapters and open access content
https://www.xn--80abaqzevto0rc.xn--j1amh/2012/04/scopus.html	Українські журнали в SCOPUS
https://www.wiley.com/engb/search?pq=rhetoric%7Crelevance	Wiley: Books on Academic Writing and Rhetoric of Communication
https://journals.sagepub.com/	World-class research journals